

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗИЈУ

Годишњак Задужбине „Доситеј Обрадовић” *Доситејев врт*

Доситејев врт, Годишњак Задужбине „Доситеј Обрадовић” (ISSN 2334-9476)

Адреса: Краља Милана 2, 11000 Београд

<https://dositejeva-zaduzbina.rs/biblioteka/>

Е-mail: dositejevvr@gmail.com

Главни уредник: др Драгана Грбић

Уредништво: проф. др Исидора Бјелаковић, проф. др Душан Иванић, проф. др Ненад Нинковић, проф. др Персида Лазаревић ди Ђакомо, проф. др Марија Рита-Лето, проф. др Моника Фин, проф. др Роберт Ходел, др Милица Ђуковић (секретар Уредништва).

Доситејев врт излази од 2013. године и према [Категоризацији српских научних часописа из области хуманистичких наука](#) Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије од 2022. године, годишњак Задужбине „Доситеј Обрадовић” *Доситејев врт* спада у категорију М52.

- Молимо Вас да у року од три недеље од пријема прилога доставите своју рецензију на имејл адресу Уредништва. Уколико сте спречени да завршите рецензију у предвиђеном року, замолили бисмо Вас да без одлагања обавестите Уредништво.
- Молимо Вас да приложени чланак оцените и предложите да ли може бити прихваћен за штампу.
- Молимо Вас да приложите кратак коментар о раду и да укажете на евентуалне измене и допуне.
- Рецензентски лист и Ваши коментари биће послати аутору/ауторима анонимно.
- Пре него што приступите рецензирању, замолили бисмо Вас да прочитате следеће смернице, које ће Вам олакшати процес попуњавања рецензентског упитника.

1. *Структура рада* — Поред елемената које сваки рад мора да има (апстракт, кључне речи, резиме на страном језику, литература, извори), веома је важно да ти елементи буду у складу са насловом рада, као и да унутрашња организација текста и аргументација буду конзистентне и у вези са дефинисаним проблемом или темом. Поред тога, веома је важно да од самог почетка у апстракту буду јасно дефинисани основно тежиште и циљеви рада.
2. *Релевантност теме* — Тема рада требало би да буде научно релевантна, актуелна, проблемски или синтетички формулисана, односно да понуди нова читања постојеће књижевне грађе или откриће нове.
3. *Научна релевантност проблема* — Истраживање проблема/тема дефинисаних у апстракту рада требало би да допринесе не само обогаћивању знања о одређеној књижевној појави, назначеној у наслову рада, већ и да понуди моделе тумачења који могу послужити као основа за научна истраживања у другим тематским подручјима, или померити границе у разумевању и примени досадашњих теоријско-методолошких парадигми.
4. *Релевантност коришћене литературе* — Веома је важно да сваки рад буде утемељен на релевантној научној литератури, без обзира на годину њеног објављивања будући да на основу коришћене литературе аутор/ауторка показује и у којој мери познаје тренутно стање и резултате у области о којој пише. Стога молимо рецензенте да у својим образложењима, тамо где је потребно, предложе литературу и изворе које аутор/ауторка нису укључили у рад а који би побољшали квалитет рада или указали на актуелност и иновативност теме.

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗИЈУ

Годишњак Задужбине „Доситеј Обрадовић” *Доситејев врт*

Наслов рада:

Класификација прилога:

- а) оригинални научни рад
- б) прегледни рад
- в) кратко/претходно саопштење
- г) научна критика
- д) научна грађа
- ђ) _____ (предлог за класификацију рада)

- | | | |
|--|----------|-------|
| 1. Да ли је структура рада задовољавајућа? | ДА | НЕ |
| 2. Да ли су резиме и кључне речи урађени на адекватан начин? | ДА | НЕ |
| 3. Да ли проблематика рада припада одговарајућој научној области часописа? | ДА | НЕ |
| 4. Да ли наслов рада адекватно одражава његов садржај? | ДА | НЕ |
| 5. Да ли је тема рада релевантна за научну област и да ли рад доноси нове увиде? | ДА | НЕ |
| 6. Да ли је примењена одговарајућа теоријско-методолошка апаратура? | ДА | НЕ |
| 7. Да ли су излагање и аргументација задовољавајући? | ДА | НЕ |
| 8. Да ли је коришћена адекватна предметна литература? | ДА | НЕ |
| 9. Да ли рад може бити публикован? | | |
| ДА | | |
| ДА (уз одговарајуће мање измене) | | |
| ДА (након већих измена) | | |
| НЕ (не уклапа се у концепт часописа) | | |
| НЕ (не задовољава научне стандарде) | | |
| 10. Да ли је након допуна и измена потребно рад поново рецензирати? | ДА | НЕ |
| 11. Свеобухватни научни квалитет рада: | | |
| ВИСОК | ПРОСЕЧАН | НИЗАК |

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗИЈУ

Годишњак Задужбине „Доситеј Обрадовић” *Доситејев врт*

Рецензентска образложења и напомене

Истакнути посебне вредности, односно недостатке чланка – не мање од 250 речи:

ПОДАЦИ ЗА УРЕДНИШТВО (ОВАЈ ЋЕ ДЕО БИТИ УКЛОЊЕН ПРЕ СЛАЊА АУТОРУ)

Подаци о рецензенту:

Име и презиме, звање:

Ужа научна област:

Матична установа:

Телефон:

E-mail:

Место и датум:

Потпис рецензента: